

Znak sprawy (nr zamówienia): PC.VII.091.7.8.2026

PROTOKÓŁ

postępowania o udzielenie zamówienia, którego wartość nie przekracza kwoty 130 000 złotych

1. Przedmiot zamówienia:

- a) robota budowlana
- b) dostawa
- c) usługa

Nazwa zamówienia nadana przez zamawiającego:

Przedmiotem zamówienia jest kompleksowe zorganizowanie i przeprowadzenie jednego 5-dniowego wyjazdu edukacyjno-terapeutycznego z elementami integracyjnymi wraz z usługą hotelarską i gastronomiczną oraz przygotowaniem materiałów dydaktycznych.

2. Wartość zamówienia wynosi:

50.000,00 PLN.

11.600,92 euro.

3. Wartość zamówienia brutto z podatkiem od towarów i usług wg obowiązującej stawki VAT wynosi: 50.000,00 PLN.

4. Zaproszenie do złożenia oferty opublikowano na Bazie Konkurencyjności, stronie internetowej zamawiającego oraz Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 20.04.2026 r.

5. Zaproszenie do złożenia oferty skierowano w dniu 20.04.2026 r. do następujących wykonawców:

- 1) ORTiR Biuro Podróży & Wynajem autokarów Maksymilian Kwiatkowski
- 2) Moc Biznesu Joanna Pisula
- 3) LUTUR

Zapytanie skierowano pisemnie, mailem (właściwe podkreślić).

6. W wyznaczonym terminie do dnia 04.05.2026 r. do godz.10:00 wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Uwagi
1.	Kacze Bagno Miejsce Inicjatyw Pozytywnych Machał Łapiński, Wybudowania 4, Kacze Bagno, 13-306 Kurzętnik	44.674,07	45.800,00	Vat 8%
2.	DUO Krzysztof Wojtaszek, Pistacjowa 8, 70-762 Szczecin	37.500,00 zł	40.500,00 zł	Vat 8%
3.	CarpeDiem Incentive Marek Rutkowski, ul. Akacyjowa 77,	44.850,00 zł	44.850,00 zł	Vat marża dla biur podróży

	59-216 Spalona			brutto = netto
4.	Moc Biznesu Joanna Pisula, ul. Robotnicza 70J, 53-608 Wrocław	45.670,00 zł	45.670,00 zł	Vat marża dla biur podróży brutto = netto
5.	Magdalena Siśkiewicz New Challenge, ul. Bonarka 19/6, 30-415 Kraków	51.900,00 zł	51.900,00 zł	Vat marża dla biur podróży brutto = netto
6.	Country Travel Małgorzata Firlejczyk, ul. Za Wodą 22, 34-322 Gilowice	60.530,00 zł	60.530,00 zł	Vat marża dla biur podróży brutto = netto

7. Wybrano ofertę/unieważniono postępowanie:

W dniu 05.05.2026 r. postępowanie zostało unieważnione.

8. Uzasadnienie wyboru/unieważnienia postępowania:

W toku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia dokonano analizy wszystkich złożonych ofert pod kątem ich zgodności z warunkami zamówienia oraz wymogami formalnymi określonymi w dokumentacji postępowania.

Wszystkie złożone oferty nie spełniają wymagań określonych w warunkami zamówienia tj.:

- 1) Oferta złożona przez CarpeDiem Incentive – Marek Rutkowski zawiera braki formalne oraz nie spełnia wymagań określonych w dokumentacji. W formularzu ofertowym nie wskazano informacji dotyczącej zatrudnienia osoby z grupy defaworyzowanej. Ponadto przedstawiony harmonogram obejmuje jedynie 18 godzin zajęć merytorycznych, zamiast wymaganych 20 godzin. Dodatkowo nie uwzględniono wszystkich wymaganych posiłków – w harmonogramie brakuje podwieczorków każdego dnia oraz obiadu w dniu wyjazdu.
- 2) Oferta Country Travel przekracza zakładany budżet przeznaczony na realizację zamówienia. Jednocześnie nie dołączono wymaganego, uzupełnionego załącznika dotyczącego wykazu doświadczenia zawodowego i kwalifikacji osób wskazanych do realizacji zamówienia.
- 3) Oferta DUO Krzysztof Wojtaszek nie spełnia wymagań merytorycznych określonych w warunkach zamówienia. Harmonogram przewiduje jedynie 11,5 godziny zajęć merytorycznych zamiast wymaganych 20 godzin. Nie uwzględniono również obowiązkowych indywidualnych konsultacji z psychologiem lub pedagogiem. Ponadto harmonogram nie obejmuje wszystkich wymaganych posiłków – brak podwieczorków każdego dnia oraz obiadu w dniu wyjazdu.
- 4) Oferta Kacze Bagno Miejsce Inicjatyw Pozytywnych Michał Łapiński również nie spełnia wymagań określonych w dokumentacji. Harmonogram obejmuje 18 godzin zajęć merytorycznych zamiast wymaganych 20 godzin. Nie uwzględniono wszystkich posiłków – brakuje podwieczorku pierwszego i czwartego dnia oraz obiadu w dniu wyjazdu. Dodatkowo w formularzu ofertowym stwierdzono błąd w wyliczeniu podatku VAT.
- 5) Oferta Magdalena Siśkiewicz „New Challenge” przekracza zakładany budżet zamówienia oraz zawiera braki formalne polegające na niedołączeniu wszystkich wymaganych dokumentów i załączników.

- 6) Oferta Moc Biznesu Joanna Pisula nie spełnia wymagań dotyczących zapewnienia pełnego wyżywienia uczestników – w harmonogramie nie uwzględniono podwieczorków każdego dnia.

W związku z powyższym żadna ze złożonych ofert nie spełnia łącznie wszystkich wymagań formalnych i merytorycznych określonych przez Zamawiającego. Tym samym brak jest możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie z uwagi na brak możliwości wyłonienia Wykonawcy spełniającego warunki udziału w postępowaniu oraz wymagania określone w dokumentacji zamówienia.

Włocławek, 05.05.2026.r.
(miejsowość, data)

D. Karpińska
J. Motusik
H. Kozłowska

.....
(podpisy członków Komisji Przetargowej)

Zatwierdził:

DYREKTOR

Agneszka Loboda
Agneszka Loboda.....
(podpis, pieczęć, data)

Włocławek, 05.05.2026.r.
(miejsowość, data)